

ZO-1412/.46/10

Puławy, 1 kwietnia 2010 r.

Pani
Kinga Reynolds
Koordynator ds. Szkoleń
CE2 Centrum Edukacji
Lublin

W odpowiedzi na Pani pisma z dnia 11 grudnia 2009 r. oraz z dnia 19 stycznia 2010 r. przekazuję w załączeniu listy referencyjne dla CE2 Centrum Edukacji M. Dziewa E. Tarnas-Szweda Sp. j. w Lublinie. Przedmiotem oceny i mojego komentarza są szkolenia, przeprowadzone w Państwowym Instytucie Weterynaryjnym – Państwowym Instytucie Badawczym w Puławach:

1. „Zapewnienie jakości badań, nadzorowanie wyposażenia i spójność pomiarowa w laboratorium” – Wojciech Kupś, 5.11.2009 r.;
2. „Działania korygujące i zapobiegawcze” – Wojciech Kupś, 6.11.2009 r.;
3. „Praktyczne zastosowanie metod statystycznych w laboratorium” – Piotr Burmistrz, 17.12.2009 r.;
4. „Metody statystyczne w szacowaniu niepewności pomiaru w laboratorium” – Piotr Burmistrz, 18.12.2009 r..

Informuję, że ocenę szkoleń przygotowałam w oparciu o Ankiety oceny szkolenia, obowiązujące w naszym Instytucie. Przyjęta skala ocen to 1 (min) – 6 (max).

KIERO
Zakładu Organizacji i Upowszechniania
Badań Naukowych
dr Danuta Bib

Zapewnienie jakości badań, nadzorowanie wyposażenia i spójność pomiarowa w laboratorium – Wojciech Kupś, 5.11.2009 r.

Szkolenie zostało przygotowane i przeprowadzone profesjonalnie zarówno od strony merytorycznej, jak i technicznej, zgodnie z zaproponowaną ofertą firmy CE2 Centrum Edukacji M. Dziewa E. Tarnas-Szweda Sp. j. w Lublinie. Przydatność otrzymanych materiałów szkoleniowych została oceniona przez uczestników na poziomie 5,27 pkt. Ocena merytoryczna szkolenia uzyskała średnią wartość 5,41; przy czym właściwy dobór tematyki uzyskał notę 5,51. Średnia ocena dla wykładowcy wyniosła 5,61. Bardzo wysoko oceniono komunikatywność, fachowość i kompetencję wykładowcy. Podkreślono jego rozsądne podejście do tematu, klarowność i przystępność wykładu, a także przekazanie wiedzy w sposób logiczny i zrozumiały. Szkolenie było dostosowane do potrzeb PIWet-PIB, ale także spełniło oczekiwania uczestników.

Działania korygujące i zapobiegawcze – Wojciech Kupś, 6.11.2009 r.

Szkolenie przygotowano i przeprowadzono profesjonalnie, zgodnie z ofertą i harmonogramem, zaproponowanym przez Wasza firmę. Dostarczone materiały szkoleniowe oceniono też wysoko – 5,26 pkt., natomiast pomoc wizualną (slajdy) – 5,42. Ocena merytoryczna szkolenia uzyskała średnią wartość 5,43; przy czym właściwy dobór tematyki uzyskał notę 5,51. Średnia ocena dla wykładowcy wyniosła także 5,61 pkt. Najwyżej oceniono fachowość i przekonanie w przekazywaniu wiedzy, a także zrozumiałość przekazywanego materiału. Podkreślono także kompetencję wykładowcy, komunikatywność oraz umiejętność łączenia teorii z praktyką i pointowania zagadnienia, a także możliwość przedyskutowania wątpliwości. Szkolenie było bardzo przydatne i spełniło oczekiwania uczestników.

Praktyczne zastosowanie metod statystycznych w laboratorium – Piotr Burmistrz, 17.12.2009 r.

Szkolenie przygotowano i przeprowadzono profesjonalnie, zgodnie z ofertą i harmonogramem, zaproponowanym przez Wasza firmę. Otrzymane materiały szkoleniowe oceniono podobnie dobrze, jak w przypadku obu poprzednich szkoleń: przydatność materiałów – 5,36 pkt., natomiast pokaz slajdów – 5,41 pkt. Uczestnicy najwyżej ocenili przydatność przekazywanych informacji – 5,96 pkt. oraz właściwy dobór tematyki – 5,74 pkt., a merytoryczna ocena szkolenia uzyskała średnią wartość 5,76 pkt. Wykładowca uzyskał bardzo wysoką notę – 5,70; najwyżej oceniono jego komunikatywność oraz fachowość i przekonanie w przekazywaniu wiedzy (5,86 pkt.). Zwrócono uwagę na kompetencję

wykładowcy, ale także na przydatność przekazywanych informacji i poszerzenie wiedzy oraz stworzenie bardzo miłej atmosfery podczas szkolenia. Szkolenie z pewnością spełniło oczekiwania wszystkich zainteresowanych.

Metody statystyczne w szacowaniu niepewności pomiaru w laboratorium – Piotr Burmistrz, 18.12.2009 r.

Szkolenie przygotowano i przeprowadzono profesjonalnie, zgodnie z ofertą i harmonogramem, zaproponowanym przez Waszą firmę. W przekazanych materiałach szkoleniowych ich przydatność oceniono na poziomie 5,48 pkt., natomiast pokaz slajdów – 5,52 pkt. Pod względem merytorycznym najwyższej oceniono właściwy dobór tematyki – 5,61 oraz poszerzenie wiedzy – 5,45 pkt., a ocena średnia wyniosła 5,44 pkt. Wykładowcę oceniono równie wysoko – 5,61; najwyższej oceniono jego komunikatywność (5,74 pkt.), a także fachowość i przekonanie w przekazywaniu wiedzy (5,78 pkt.). W uwagach podkreślono kompetencję i profesjonalizm wykładowcy, właściwy dobór przykładów i łatwość przekazywania „trudnych” tematów, oraz, ponownie, stworzenie bardzo miłej atmosfery podczas szkolenia. Szkolenie z pewnością spełniło oczekiwania wszystkich zainteresowanych.

Reasumując, na podstawie powyższych opinii uczestników oraz moich własnych obserwacji, bardzo wysoko oceniam profesjonalizm organizacyjny i merytoryczny przeprowadzonych w PIWet-PIB szkoleń, przygotowanych przez firmę CE2 Centrum Edukacji M. Dziewa E. Tarnas-Szweda Sp. j. w Lublinie. Waszą firmę poleciłabym każdemu, kto byłby zainteresowany zapewnieniem swoim pracownikom szkoleń fachowych i przeprowadzonych na najwyższym poziomie.

KIEROWNIK
Zakładu Organizacji i Upowszechniania
Badań Naukowych

dr Danuta Bił